

VII Wydział
 Do załatwienia
 Rzeszów 19.07.2024
 PREZES SĄDU OKRĘGOWEGO

Dział I	Zarządzenie Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 07.03.2023 r. znak VII W-4102-3/23
I.1. Podstawa prawna przeprowadzenia wizytacji	
I.2. Prezes sądu odpowiedzialny za przeprowadzenie wizytacji	Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie
I.3. Wizytowany wydział sądu	VI Wydział Karny Wykonawczy Sądu Rejonowego w Rzeszowie
I.4. Osoba/osoby przeprowadzająca/łe wizytację	Wizytator ds. wykonywania orzeczeń karnych SSO Artur Pełc
I.5. Termin przeprowadzenia wizytacji	7-30 kwietnia 2023 r.
I.6. Okres objęty wizytacją	Od roku 2019 do 2022

Dział II	
II.1. Termin przeprowadzenia poprzedniej wizytacji	Październik 2016 r.
II.2. Osoba/osoby przeprowadzająca/e poprzednią wizytację	Wizytator ds. wykonywania orzeczeń karnych SSO Artur Pelc
II.3. Okres objęty poprzednią wizytacją	Od 2013 r. do I półrocza 2016 r.
II.4. Wykonanie zarządzeń nadzorczych wydanych w wyniku przeprowadzenia poprzedniej wizytacji	Po poprzedniej wizytacji, w związku z pozytywną oceną, brak było potrzeby wydawania zarządzeń nadzorczych.
II.5. Czynności nadzorcze podjęte po zakończeniu poprzedniej wizytacji	
II.6. Wykonanie zarządzeń nadzorczych wydanych w wyniku czynności nadzorczych, o których mowa w II. 5.	

Dział III

III.1. Sędziowie¹⁾

imię i nazwisko	okres pracy w wydziale	pełniona funkcja	okres pełnienia funkcji	wymiar czasu pracy w wydziale wg podziału czynności	średnia liczba sesji miesięcznie
Sędzia Adam Przysada	1.10.1997 r. – do nadal	Przewodniczący Wydziału	1.10.1997 r. do 27.03.2023 r.	Pełny etat	2019 r. – 9,00 2020 r. – 6,42 2021 r. – 7,75 2022 r. – 7,25
Sędzia Jerzy Myrda	10.02.2005 r. – do nadal	Zastępca Przewodniczącego Wydziału	01.05.2018 r. do nadal	Pełny etat	2019 r. – 7,17 2020 r. – 7,00 2021 r. – 7,08 2022 r. – 7,42
Sędzia Renata Urban	od 2008 r. – do nadal	Sędzia Sądu Rejonowego	---	Pełny etat	2019 r. – 4,67 2020 r. – 7,83 2021 r. – 5,25 2022 r. – 7,00
Sędzia Marta Grabowska	01.02.2006 r. – do nadal	Sędzia Sądu Rejonowego	---	Pełny etat	2019 r. – 6,50 2020 r. – 7,75 2021 r. – 7,42 2022 r. – 6,92
Sędzia Alicja Kuroń	od 01.05.2020 r. – 31.05.2021 r. od 18.10.2021 - do nadal	Wiceprezes SR Sędzia Sądu Rejonowego	01.05.2020 r. – 31.05.2021 r. 18.10.2021 r. – 28.02.2022 r. 01.03.2022 r. – do nadal	0,25 etatu Pełny etat 0,50 etatu	2020 r. – 0,86 2021 r. – 1,00 2022 r. – 3,42

III.2. Referendarze sądowi²⁾

imię i nazwisko	okres pracy w wydziale	pełniona funkcja	okres pełnienia funkcji	wymiar czasu pracy w wydziale wg podziału czynności	średnia liczba sesji miesięcznie
---	---	---	---	---	---
---	---	---	---	---	---
---	---	---	---	---	---

III.3.1. Asystenci sędziów

imię i nazwisko	okres pracy w wydziale	wymiar czasu pracy w wydziale wg zakresu czynności	liczba sędziów, z którymi asystent współpracuje
---	---	---	---
---	---	---	---
---	---	---	---

III.3.2. Obowiązujące w wydziale zasady przydziału pracy asystentom sędziów

DO VI Wydziału Karnego Wykonawczego nie przydzielono do pracy asystenta w wizytowanym okresie.

Uwagi

III.4. Zmiany limitów i obsad we wszystkich grupach zatrudnienia³⁾

rok ⁴⁾	sędziowie			referendarze sądowi			asystenci sędziów			urzędnicy sądowi			relacje etatów	
	liczba sędziów i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	obsada średniokresowa	% do limitu	liczba referendarzy w ramach limitu	obsada średniokresowa	% do limitu	liczba asystentów w ramach limitu	obsada średniokresowa	% do limitu	liczba urzędników	obsada średniokresowa	% do limitu	liczba asystentów sędziów przypadająca na jednego sędziego	liczba etatów urzędniczych przypadająca na jeden etat orzeczniczy ⁵⁾
2019	4	3,154	78,85	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	20	16,686	83,43	0,00	5,0
2020	4,250	3,660	86,12	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	19	15,138	79,67	0,00	4,5
2021	5	3,563	71,26	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	21	16,903	80,49	0,00	4,2
2022	4,500	3,788	84,18	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	19	14,981	78,85	0,00	4,2

W ramach liczby urzędników od zawsze wliczany w obsadę VI Wydziału Karnego Wykonawczego jest 1 etat obsługujący sekretariat I ZKSS SR w/m, niewykonujący żadnych czynności w VI Wydziale Karnym Wykonawczym

III.5. Liczba osób wykonujących czynności na innej podstawie niż stosunek pracy, w tym stażyści z urzędów pracy (podstawa zatrudnienia, okres wykonywania czynności)

Stażyci z Urzędu Pracy	
Gabriela Garcia Vera (Ferret)	01.10.2020r.-28.02.2021
Angelika Padol	20.05.2021r.-01.10.2021
Paulina Kut	01.01.2022r.-28.02.2023
Stażyci z uczelni	
2018/2019	
Fiedor Izabela	04.10.2018-02.01.2019
Walat Maciej	04.10.2018-02.01.2019
Piechota Oskar	12.10.2018-12.01.2019
Jozefczyk Dominika	23.10.2018-22.01.2019
Andzelika Pizio	10.07.2019-20.09.2019
Karol Krasowski	15.07.2019-30.09.2019
2020	
Paweł Przygoda	4.08.2020-22.10.2020
Michał Korytko	4.08.2020-21.10.2020
Paulina Barutowicz	1.09.2020-06.11.2020

	<p>2021 Iwona Zając 01.07.2021-28.09.2021 Dawid Cisoń 02.08.2021-06.10.2021 Aleksander Urbaniak 02.08.2021-05.10.2021</p> <p>2022 Natalia Czosnyka 05.09.2022-10.11.2022 wolontariat Estera Janas 01.04.2022-29.06.2022 Nikodem Kubasik 30.11.2021-28.01.2022.</p>
<p>III. 6. Warunki pracy (liczba sal rozpraw itp., uwagi)</p>	<p>3 sale posiedzeń, w tym 2 sale na poziomie Wydziału, jedna sala posiedzeń – II piętro. 16 pokoi, w tym 5 pokoi zajmują sędziowie, 11 pokoi zajmują urzędnicy.</p>
<p>III. 7. Wnioski</p>	

Dział IV³⁾

IV.1. Ruch spraw i obciążenie sędziów i referendarzy sądowych w wydziale (ogółem)

kategoria spraw ⁴⁾	rok ⁵⁾	wpływ	zatrudnienia	pozostałość ⁶⁾	wpływ na sędziów / referendarzy sądowego / w ramach limitu		zatrudnienie na sędziów / referendarzy i wakujących / stanowisk sędziowskich / w ramach limitu		pozostałość na sędziów / referendarzy i wakujących / stanowisk sędziowskich / w ramach limitu		wpływ na sędziów / referendarzy sądowego / w ramach limitu		zatrudnienie na sędziów / referendarzy i wakujących / stanowisk sędziowskich / w ramach limitu		pozostałość na sędziów / referendarzy i wakujących / stanowisk sędziowskich / w ramach limitu		wskaźnik pozostałości ⁸⁾
					referendarzy i wakujących / stanowisk sędziowskich / w ramach limitu	referendarzy i wakujących / stanowisk sędziowskich / w ramach limitu	referendarzy i wakujących / stanowisk sędziowskich / w ramach limitu	referendarzy i wakujących / stanowisk sędziowskich / w ramach limitu	referendarzy i wakujących / stanowisk sędziowskich / w ramach limitu	referendarzy i wakujących / stanowisk sędziowskich / w ramach limitu	referendarzy i wakujących / stanowisk sędziowskich / w ramach limitu	referendarzy i wakujących / stanowisk sędziowskich / w ramach limitu	referendarzy i wakujących / stanowisk sędziowskich / w ramach limitu	referendarzy i wakujących / stanowisk sędziowskich / w ramach limitu	referendarzy i wakujących / stanowisk sędziowskich / w ramach limitu	referendarzy i wakujących / stanowisk sędziowskich / w ramach limitu	
Ko	2019	8806	8468	1765	2201,5	2117,0	441,3	2792,0	2684,8	559,6	0,8						
	2020	7452	7944	1273	1753,4	1869,2	299,5	2036,1	2170,5	347,8	0,7						
	2021	8931	9124	1080	1786,2	1824,8	216,0	2506,6	2560,8	303,1	0,5						
	2022	9673	9187	1566	2149,6	2041,6	348,0	2553,6	2425,3	413,4	0,6						
Kop	2019	60	54	23	15,0	13,5	5,8	19,0	17,1	7,3	1,5						
	2020	66	54	35	15,5	12,7	8,2	18,0	14,8	9,6	2,1						
	2021	92	89	38	18,4	17,8	7,6	25,8	25,0	10,7	1,7						
	2022	133	110	61	29,6	24,4	13,6	35,1	29,0	16,1	1,8						

Wpływ do VI Wydziału Wykonawczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie od 2019 r., kiedy to do Wydziału wpłynęło łącznie 8 866 spraw systematycznie rośnie, bowiem w 2021 r. wpływ wyniósł łącznie 9 023 sprawy (wzrost o 1,77 % w stosunku do 2019 r.), zaś w 2022 r. wyniósł łącznie 9 806 spraw (wzrost o 8,68 % w stosunku do 2021 r., zaś w stosunku do 2019 roku wzrost o 10,6%).

Jednie w roku 2020 wpływ był nieco niższy, bowiem wpłynęło łącznie 7 518 spraw, ale spowodowane to było pandemią.

IV.2.1. Wielkość referatów sędziów ⁹⁾				kategoria spraw ⁹⁾					
imię i nazwisko	funkcja	pomoc asystenta	liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia wizytacji albo na dzień utworzenia referatu – dla sędziów przydzielonych do wydziału po tym dniu (ilość spraw w referacie na dzień 01.01.2019 r.)	ogółem		Ko		Kop	
				liczba	%	liczba	%	liczba	%
Sędzia Adam Przysada	Przewodniczący Wydziału	nie	liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia wizytacji albo na dzień zamknięcia referatu – dla sędziów przydzielonych do innych wydziałów przed tym dniem (ilość pozostających w referacie na dzień 01.01.2023 r.)	411	100%	411	100%	0	0%
				84	100%	84	100%	0	0%

Uwagi:

IV.2.1. Wielkość referatów sędziów ⁹⁾				kategoria spraw ⁹⁾					
imię i nazwisko	funkcja	pomoc asystenta	liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia wizytacji albo na dzień utworzenia referatu – dla sędziów przydzielonych do wydziału po tym dniu (ilość spraw w referacie na dzień 01.01.2019 r.)	ogółem		Ko		Kop	
				liczba	%	liczba	%	liczba	%
Sędzia Jerzy Myrda	Zastępca Przewodniczącego Wydziału	nie	liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia wizytacji albo na dzień zamknięcia referatu – dla sędziów przydzielonych do innych wydziałów przed tym dniem (ilość pozostających w referacie na dzień 01.01.2023 r.)	416	98,56%	410	98,56%	6	1,44%
				492	100%	492	100%	0	0%

Uwagi:

IV.2.1. Wielkość referatów sędziów ⁸⁾				kategoria spraw ⁸⁾					
imię i nazwisko	funkcja	pomoc asystenta	liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia wizytacji albo na dzień utworzenia referatu – dla sędziów przydzielonych do wydziału po tym dniu (ilość spraw w referacie na dzień 01.01.2019 r.)	ogółem		Ko		Kop	
				liczba	%	liczba	%	liczba	%
Sędzia Renata Urban	Sędzia Sądu Rejonowego	nie	liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia wizytacji albo na dzień zamknięcia referatu – dla sędziów przydzielonych do innych wydziałów przed tym dniem (ilość pozostających w referacie na dzień 01.01.2023 r.)	316		311	98,42%	5	1,58%
				471		469	99,58%	2	0,42%

Uwagi:

IV.2.1. Wielkość referatów sędziów ⁸⁾				kategoria spraw ⁸⁾					
imię i nazwisko	funkcja	pomoc asystenta	liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia wizytacji albo na dzień utworzenia referatu – dla sędziów przydzielonych do wydziału po tym dniu (ilość spraw w referacie na dzień 01.01.2019 r.)	ogółem		Ko		Kop	
				liczba	%	liczba	%	liczba	%
Sędzia Marta Grabowska	Sędzia Sądu Rejonowego	nie	liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia wizytacji albo na dzień zamknięcia referatu – dla sędziów przydzielonych do innych wydziałów przed tym dniem (ilość pozostających w referacie na dzień 01.01.2023 r.)	301		295	98,01%	6	1,99%
				425		425	100%	0	0%

Uwagi:

IV.2.1. Wielkość referatów sędziów ⁸⁾				kategoria spraw ⁸⁾			
imię i nazwisko	funkcja	pomoc asystenta	liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia poprzedniej wizytacji albo na dzień utworzenia referatu – dla sędziów przydzielonych do wydziału po tym dniu (liczba spraw w referacie na dzień 01.05.2020 r.)	Ko		Kop	
				liczba	%	liczba	%
Sędzia Alicja Kuroń	Sędzia Sądu Rejonowego	nie	26	100%	0	0%	
			154	61,69%	59	38,31%	

Uwagi:

IV.2.1. Wielkość referatów sędziów ⁸⁾				kategoria spraw ⁸⁾			
imię i nazwisko	funkcja	pomoc asystenta	liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia poprzedniej wizytacji albo na dzień utworzenia referatu – dla sędziów przydzielonych do wydziału po tym dniu (liczba spraw w referacie na dzień 01.05.2019 r.)	Ko		Kop	
				liczba	%	liczba	%
Inni Sędziowie	Sędzia Sądu Rejonowego	nie	1	100%	0	0%	
			0	0%	0	0%	

Uwagi:

IV.2.2. Wielkość referatów referendarzy sądowych⁹⁾

imię i nazwisko	funkcja	kategoria spraw ⁸⁾			
		ogółem	Ko	Kop	%
		liczba	liczba	liczba	%
	liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia poprzedniej wizytacji albo na dzień utworzenia referatu – dla referendarzy przydzielonych do wydziału po tym dniu				
	liczba/% spraw na dzień rozpoczęcia wizytacji albo na dzień zamknięcia referatu – dla referendarzy przydzielonych do innych wydziałów przed tym dniem				

Uwagi:

IV.2.3. Ruch spraw i obciążenie poszczególnych sędziów

imię i nazwisko	funkcja	pomoc asystenta	kategoria spraw ^{b)}	rok ^{c)}	wpływ	zatrzymanie	pozostałość ^{d)}	wpływ na sędzięgo według liczby sędziów i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	zatrzymanie na sędzięgo według liczby sędziów i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	pozostałość na sędzięgo według liczby sędziów i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	wpływ na sędzięgo według obsady sędziowskiej	zatrzymanie na sędzięgo według obsady sędziowskiej	pozostałość na sędzięgo według obsady sędziowskiej	wskaźnik pozostałości ^{e)}				
Sędzia Adam Przysada	Przewodniczący Wydziału	Nie	Ko	2019	2686	2455	642	2201,5	2117,0	441,3	2792,0	2684,8	559,6	1,0				
				2020	1264	1693	213	1753,4	1869,2	299,5	1869,2	2036,1	2170,5	347,8	0,7			
				2021	2309	2175	347	1786,2	1824,8	216,0	1786,2	2506,6	2560,8	303,1	0,6			
				2022	1761	2024	84	2149,6	2041,6	348,0	2149,6	2553,6	2425,3	413,4	0,2			
				2019	0	0	0	15,0	13,5	5,8	15,0	19,0	17,1	7,3	0,0			
				2020	0	0	0	15,5	12,7	8,2	15,5	18,0	14,8	9,6	0,0			
				2021	0	0	0	18,4	17,8	7,6	18,4	25,8	25,0	10,7	0,0			
				2022	0	0	0	29,6	24,4	13,6	29,6	35,1	29,0	16,1	0,0			
				Kop														
				Kop														

IV.2.3. Ruch spraw i obciążenie poszczególnych sędziów

imię i nazwisko	funkcja	pomoc asystenta	kategoria spraw ⁶⁾	rok ⁵⁾	wpływ	zatrzymanie	pozostałość ⁷⁾	wpływ na sędzię według liczby sędziów i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	zatrzymanie na sędzię według liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	pozostałość na sędzię według liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	wpływ na sędzię według obsady sędziowskiej	zatrzymanie na sędzię według obsady sędziowskiej	pozostałość na sędzię według obsady sędziowskiej	wskaznik pozostałości ⁸⁾
Sędzia Jerzy Myrda	Zastępca Przewodniczącego Wydziału	Nie	Ko	2019	2640	2270	780	2201,5	2117,0	441,3	2792,0	2684,8	559,6	1,2
				2020	1471	1890	361	1753,4	1869,2	299,5	2036,1	2170,5	347,8	1,0
				2021	2384	2474	271	1786,2	1824,8	216,0	2506,6	2560,8	303,1	0,5
				2022	2598	2377	492	2149,6	2041,6	348,0	2553,6	2425,3	413,4	0,8
				2019	27	22	12	15,0	13,5	5,8	19,0	17,1	7,3	1,8
			Kop	2020	22	23	11	15,5	12,7	8,2	18,0	14,8	9,6	2,0
				2021	26	28	9	18,4	17,8	7,6	25,8	25,0	10,7	1,4
				2022	2	11	0	29,6	24,4	13,6	35,1	29,0	16,1	0,0

IV.2.3. Ruch spraw i obciążenie poszczególnych sędziów

Imię i nazwisko	funkcja	pomoc asystenta	kategoria spraw ⁶⁾	rok ⁵⁾	wpływ	zatrzymanie	pozostałość ⁷⁾	wpływ na sędzię według liczby sędziów i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	zatrzymanie na sędzię według liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	pozostałość na sędzię według liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	wpływ na sędzię według obsady sędziowskiej	zatrzymanie na sędzię według obsady sędziowskiej	pozostałość na sędzię według obsady sędziowskiej	wskaznik pozostałości ⁸⁾		
															Ko	Kop
Sędzia Renata Urban	Sędzia Sądu Rejonowego	Nie		2019	1331	1633	9	2201,5	2117,0	441,3	2792,0	2684,8	559,6	0,0		
				2020	2412	2139	282	1753,4	1869,2	299,5	1869,2	299,5	2036,1	2170,5	347,8	0,5
				2021	1592	1688	186	1786,2	1824,8	216,0	1786,2	216,0	2506,6	2560,8	303,1	0,5
				2022	2413	2130	469	2149,6	2041,6	348,0	2149,6	348,0	2553,6	2425,3	413,4	0,8
				2019	13	11	0	15,0	13,5	0	15,0	13,5	19,0	17,1	7,3	0,0
				2020	22	9	13	15,5	12,7	13	15,5	12,7	18,0	14,8	9,6	2,4
				2021	22	23	12	18,4	17,8	12	18,4	17,8	25,8	25,0	10,7	2,2
				2022	0	10	2	29,6	24,4	2	29,6	24,4	35,1	29,0	16,1	0,0

IV.2.3. Ruch spraw i obciążenie poszczególnych sędziów

imię i nazwisko	funkcja	pomoc asystenta	kategoria spraw ^{b)}	rok ^{c)}	wpływ	zatrzymanie	pozostałość ^{d)}	wpływ na sędziego według liczby sędziów i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	zatrzymanie na sędziego według liczby sędziów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	pozostałość na sędziego według liczby sędziów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	wpływ na sędziego według obsady sędziowskiej	zatrzymanie na sędziego według obsady sędziowskiej	pozostałość na sędziego według obsady sędziowskiej	wskaźnik pozostałości ^{e)}		
Sędzia Marta Grabowska	Sędzia Sądu Rejonowego	Nie	Ko	2019	2148	2110	333	2201,5	2117,0	441,3	2792,0	2684,8	559,6	0,6		
				2020	2120	2083	370	1753,4	1869,2	299,5	1869,2	299,5	2036,1	2170,5	347,8	0,7
			Kop	2021	2445	2564	251	1786,2	1824,8	216,0	2506,6	2560,8	303,1	0,4		
				2022	2334	2160	425	2149,6	2041,6	348,0	2041,6	348,0	2553,6	2425,3	413,4	0,7
				2019	20	21	11	15,0	13,5	5,8	19,0	17,1	7,3	2,2		
				2020	22	22	11	15,5	12,7	8,2	12,7	8,2	18,0	14,8	9,6	2,0
				2021	22	23	10	18,4	17,8	7,6	18,4	7,6	25,8	25,0	10,7	1,8
				2022	0	10	0	29,6	24,4	13,6	35,1	29,0	16,1	0,0		

IV.2.3. Ruch spraw i obciążenie poszczególnych sędziów

imię i nazwisko	funkcja	pomoc asystenta	kategoria spraw ⁶⁾	rok ⁵⁾	wpływ	zatwienie	pozostałość ⁷⁾	wpływ na sędzię według liczby sędziów i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	zatwienie na sędzię według liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	pozostałość na sędzię według liczby sędziów sądów rejonowych i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	wpływ na sędzię według obsady sędziowskiej	zatwienie na sędzię według obsady sędziowskiej	pozostałość na sędzię według obsady sędziowskiej	wskaźnik pozostałości ⁸⁾
Sędzia Alicja Kuroń	Sędzia Sądu Rejonowego	Nie	Ko	2019	1	0	1	2201,5	2117,0	441,3	2792,0	2684,8	559,6	4,0
				2020	185	139	47	1753,4	1869,2	299,5	2036,1	2170,5	347,8	1,0
				2021	201	223	25	1786,2	1824,8	216,0	2506,6	2560,8	303,1	0,5
				2022	566	496	95	2149,6	2041,6	348,0	2553,6	2425,3	413,4	0,7
				2019	0	0	0	15,0	13,5	5,8	19,0	17,1	7,3	0,0
			Kop	2020	0	0	0	15,5	12,7	8,2	18,0	14,8	9,6	0,0
				2021	22	15	7	18,4	17,8	7,6	25,8	25,0	10,7	1,3
				2022	131	79	59	29,6	24,4	13,6	35,1	29,0	16,1	1,8

IV.2.3. Ruch spraw i obciążenie poszczególnych sędziów														
imię i nazwisko	funkcja	pomoc asystenta	kategoria spraw ⁶⁾	rok ⁴⁾	wpływ	zatrzymanie	pozostałość ⁷⁾	wpływ na sędziów według liczby sędziów i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu	zatrzymanie na sędziów według liczby sędziów sędziowskich w ramach limitu	pozostałość na sędziów według liczby sędziów sędziowskich w ramach limitu	wpływ na sędziów według obsady sędziowskiej	zatrzymanie na sędziów według obsady sędziowskiej	pozostałość na sędziów według obsady sędziowskiej	wskaźnik pozostałości ⁸⁾
Inni Sędziowie	Sędzia Sądu Rejonowego	Nie	Ko	2019	0	0	0	2201,5	2117,0	441,3	2792,0	2684,8	559,6	0,0
				2020	0	0	0	1753,4	1869,2	299,5	2036,1	2170,5	347,8	0,0
			Kop	2021	0	0	0	1786,2	1824,8	216,0	2506,6	2560,8	303,1	0,0
				2022	1	0	1	2149,6	2041,6	348,0	2553,6	2425,3	413,4	4,0
				2019	0	0	0	15,0	13,5	5,8	19,0	17,1	7,3	0,0
				2020	0	0	0	15,5	12,7	8,2	18,0	14,8	9,6	0,0
				2021	0	0	0	18,4	17,8	7,6	25,8	25,0	10,7	0,0
				2022	0	0	0	29,6	24,4	13,6	35,1	29,0	16,1	0,0

<p>IV.3.1. Prawidłowość przydzielania spraw przez przewodniczącego wydziału oraz przestrzeganie zasady równomiernego obciążania pracą sędziów</p>	<p>Sprawy wpływające do Wydziału były przydzielane zgodnie z przyjętymi zasadami, a odstępowano od nich jedynie w wyjątkowych i uzasadnionych wypadkach. Sporadyczne odstępowanie od zasad przydziału uwzględniało obowiązki pozaorzecznicze oraz efektywny czas pracy.</p>
<p>IV.3.2. Prawidłowość przydzielania spraw przez przewodniczącego wydziału oraz przestrzeganie zasady równomiernego obciążania pracą referendarzy sądowych</p>	<p>Nie dotyczy</p>
<p>IV.3.3. Przestrzeganie zasady równomiernego obciążania pracą asystentów sędziów</p>	<p>Nie dotyczy</p>

IV.4.1. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w wydziale (liczba spraw – ogółem)

kategoria spraw ³⁾	rok ⁴⁾	liczba spraw										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
Ko	2019	7762	705	555	109	40	34	6	1	0	0	
	2020	6432	1513	1161	313	39	38	1	0	0	0	
	2021	7613	1511	1297	161	53	49	4	0	0	0	
	2022	8007	1180	966	167	47	45	2	0	0	0	
Kop	2019	22	32	16	10	6	5	1	0	0	0	
	2020	17	37	19	14	4	4	0	0	0	0	
	2021	51	38	23	11	4	3	1	0	0	0	
	2022	67	43	27	13	3	3	0	0	0	0	

IV.4.2. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia zakończenia sprawy w danej instancji w wydziale (% – ogółem)

kategoria spraw ³⁾	rok ⁴⁾	% spraw										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
Ko	2019	91,67%	8,33%	6,55%	1,29%	0,47%	0,40%	0,07%	0,01%	0,01%	0,00%	
	2020	80,96%	19,04%	14,61%	3,94%	0,49%	0,48%	0,01%	0,00%	0,00%	0,00%	
	2021	83,44%	16,56%	14,22%	1,76%	0,58%	0,54%	0,04%	0,00%	0,00%	0,00%	
	2022	87,16%	12,84%	10,51%	1,82%	0,51%	0,49%	0,02%	0,00%	0,00%	0,00%	
Kop	2019	40,74%	59,26%	29,63%	18,52%	11,11%	9,26%	1,85%	0,00%	0,00%	0,00%	
	2020	31,48%	68,52%	35,19%	25,93%	7,41%	7,41%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
	2021	57,30%	42,70%	25,84%	12,36%	4,49%	3,37%	1,12%	0,00%	0,00%	0,00%	
	2022	60,91%	39,09%	24,55%	11,82%	2,73%	2,73%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

W okresie objętym wizytacją w VI Wydziale Wykonawczym Sądu Rejonowego w Rzeszowie postępowanie w zdecydowanej większości zakończyło się przed upływem 3 miesięcy i tak w 2019 r. w 91,67 % spraw, w 2020 r. – 80,96 % spraw, w 2021 r. – 83,22 % spraw, zaś w 2022 r. – 87,16 % spraw. W wyjątkowych wypadkach w stosunku do ogółu spraw wpływających do wizytowanego Wydziału przedłużało się ono z przyczyn obiektywnych, co spowodowane było m.in. koniecznością uzyskania opinii biegłych specjalistów różnych dziedzin medycyny. W 181 sprawach w wizytowanym okresie postępowanie trwało powyżej 12 miesięcy i jest to zdecydowany wzrost zarówno w repertorium Ko, jaki Kop w stosunku do okresu objętego poprzednią wizytacją.

<p>IV.5.5. Inne dane statystyczne, istotne z uwagi na specyfikę rozpoznawanych spraw lub wykonywanych zadań, w tym w szczególności dane dotyczące struktury załatwień</p>	
<p>IV.5.6. Istotne czynniki mające wpływ na sprawność postępowań sądowych</p>	<p>-----</p>
<p>IV.5.7. Sprawność postępowania międzyinstancyjnego</p>	<p>Prowadzenie postępowania po wydaniu orzeczenia było prowadzone możliwie sprawnie i tak samo były wykonywane prawomocne orzeczenia.</p>
<p>IV.5.8. Liczba spraw zawieszonych (ogółem)</p>	<p>430 – liczba pozostałości w kontrolicie spraw zawieszonych według podziału na osoby zgodnie ze sprawozdaniem MS-S10R</p> <p>Zauważyć należy, że mimo wzrostu ilości spraw wpływających do Wydziału znacznemu zmniejszeniu uległa ilość spraw zawieszonych, bowiem w czasie poprzedniej wizytacji było 493 takie sprawy.</p> <p>Zarówno urzędnicy ewidencyjni tej kategorii, jak i akta spraw zawieszonych były pod stałą kontrolą Przewodniczącego Wydziału, jak i poszczególnych sędziów referentów i w razie ustania przeszkody uniemożliwiającej prowadzenie postępowania było ono niezwłocznie podejmowane.</p>
<p>IV.5.9. Prawidłowość kontroli spraw zawieszonych</p>	

W okresie objętym wizytacją poszczególni sędziowie sporządzali postanowienia wraz z ich uzasadnieniami zgodnie z dyspozycją art. 98 § 1 kpk. Większych zastrzeżeń nie budzi kontrola instancyjna wydanych orzeczeń, bowiem Sąd Okręgowy w Rzeszowie utrzymał zaskarżone rozstrzygnięcia w 74,39 % spraw, zmienił w 6,75 %, uchylił w 9,81 % oraz załatwił w inny sposób w 9,04 % spraw poddanych kontroli instancyjnej.

I tak z referatu SSR Adama Przysady w 83,2 %, SSR Jerzego Myrdy w 73,02 %, SSR Renaty Urban w 72,29 %, SSR Marty Grabowskiej w 72,53 %, zaś SSR Alicji Kuroś w 83,33 %, co świadczy o dobrej jakości prowadzonego postępowania dowodowego i wydanych rozstrzygnięć. Strony odwoływały się od nielicznych rozstrzygnięć, które w zdecydowanej części były utrzymywane, bądź zmieniane ale bywało, że również uchylane w postępowaniu odwoławczym w związku ze stwierdzonymi uchybieniami, których nie ustrzegł się referenci. W sprawach, które nie zostały poddane kontroli instancyjnej, z którymi się zetknąłem, poważniejszych uchybień nie stwierdziłem.

IV.7.1. Struktura pozostalości (wydział ogółem – liczba spraw)

kategoria spraw ^{b)}	rok ^{a)}	liczba spraw ^{c)}										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
Ko	2019	1516	249	188	55	6	6	0	0	0	0	0
	2020	1069	204	126	49	29	27	2	0	0	0	0
	2021	840	240	158	64	18	15	3	0	0	0	0
	2022	1257	309	222	64	21	20	1	2	0	0	0
Kop	2019	13	10	3	7	0	0	0	0	0	0	0
	2020	21	14	11	2	1	1	0	0	0	0	0
	2021	19	19	7	9	3	3	0	0	0	0	0
	2022	43	18	6	7	5	5	0	0	0	0	0

IV.7.2. Struktura pozostalości (wydział ogółem - %)

kategoria spraw ^{b)}	rok ^{a)}	% spraw										
		do 3 miesięcy	suma powyżej 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	suma powyżej 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	suma powyżej 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
Ko	2019	85,89%	14,11%	10,65%	3,12%	0,34%	0,34%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	2020	83,97%	16,03%	9,90%	3,85%	2,28%	2,12%	0,16%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	2021	77,78%	22,22%	14,63%	5,93%	1,67%	1,39%	0,28%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	2022	80,27%	19,73%	14,18%	4,09%	1,34%	1,28%	0,06%	0,13%	0,00%	0,00%	0,00%
Kop	2019	56,52%	43,48%	13,04%	30,43%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	2020	60,00%	40,00%	31,43%	5,71%	2,86%	2,86%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	2021	50,00%	50,00%	18,42%	23,68%	7,89%	7,89%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	2022	70,49%	29,51%	9,84%	11,48%	8,20%	8,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

<p>IV.7.7. Uwagi do organizacji pracy wydziału w zakresie toku wewnętrznego urzędowania sądu</p>	<p>Organizacja pracy w VI Wydziale Karnym Wykonawczym Sądu Rejonowego w Rzeszowie w zakresie wewnętrznego urzędowania co do zasady nie budzi zastrzeżeń. Wpływające sprawy niezwłocznie, w wyniku zarządzeń Przewodniczącego Wydziału, odnotowywane są we właściwych urzędzeniach ewidencyjnych i przydzielane poszczególnym referentom, którzy również bezzwłocznie kierują je na posiedzenia, pamiętając o zawiadomieniu we wskazanych w ustawie wypadkach osób podlegających zawiadomieniu o terminie tych posiedzeń.</p>
<p>IV.7.8. Stwierdzone nieprawidłowości w zakresie toku wewnętrznego urzędowania sądu</p>	<p>Organizacja pracy w wizytowanym VI Wydziale Karnym Wykonawczym Sądu Rejonowego w Rzeszowie we wskazanym wyżej zakresie w zasadzie nie budzi zastrzeżeń.</p>
<p>IV.7.9. Materiał źródłowy, na podstawie którego ustaleni</p>	<p>Czyniąc ustalenia sięgnięto po dane statystyczne przygotowane przez Kierownika Sekretariatu VI Wydziału Wykonawczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie, urzędzenia ewidencyjne wizytowanego Wydziału, korzystano również z informacji Przewodniczącego Wydziału. Zapoznałem się również z rozstrzygnięciami i aktami spraw poddanych kontroli instancyjnej w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie.</p>
<p>IV.7.10. Wnioski</p>	<p>Oдноśnie prawidłowości toku wewnętrznego urzędowania wizytowanego VI Wydziału Karnego Wykonawczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie należy wypowiedzieć się pozytywnie. Wpływające do Wydziału sprawy bez zbędnej zwłoki wpisywane są do odpowiednich urzędzeń ewidencyjnych, otrzymują prawidłowy bieg, trafiają do referatów poszczególnych sędziów, którzy również bez zbędnej zwłoki kierują je na należycie dociążone i przygotowane wokandy, a jeżeli zajdzie taka konieczność na kolejne możliwe najszybsze terminy posiedzeń.</p> <p>O poziomie przygotowania sędziów oraz trafności wydawanych orzeczeń świadczą dane odwoławcze wizytowanego Wydziału.</p>

Dział V

V.1. Liczba i sposób rozpoznania skarg wniesionych na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. Nr 179, poz. 1843, z późn. Zm.) bez postępowania nadzorowanych przez prokuratora

kategoria spraw ²⁾	wpływ	zatławienia	pozostałość	uwzględniono w całości lub części	oddalono	zatławiono w inny sposób	uwzględniono, w tym zasądzone odszkodowanie	kwota zasądzzonego odszkodowania
Ko	0	0	0	---	---	---	---	---
Kop	0	0	0	---	---	---	---	---

V.2. Uwagi do organizacji pracy wydziału w zakresie toku wewnętrznego urzędowania sądu

Jednoznacznie pozytywnie należy wypowiedzieć się o organizacji pracy VI Wydziału Karnego Wykonawczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie w okresie objętym niniejszą wizytacją.

V.3. Stwierdzone nieprawidłowości w zakresie toku wewnętrznego urzędowania sądu

Pozytywnie należy wypowiedzieć się o pracy VI Wydziału Karnego Wykonawczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie w zakresie, w którym nie stwierdzono nieprawidłowości.

V.4. Inne wnioski

V.5. Materiał źródłowy, na podstawie którego dokonano ustaleń

Otrzymane dane, urządzenia ewidencyjne znajdujące się w Wydziale oraz wykaz S Wydziału III Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

<p>VI.1. Wnioski dotyczące pracy wydziału</p>	<p style="text-align: center;">Dział VI</p> <p>Odnotowane w okresie objętym wizytacją dane statystyczne zaprezentowane wyżej w protokole, podobnie jak sprostowania poczynione w toku wizytacji, w tym w czasie kontroli urzędzeń ewidencyjnych, jak również akt wybranych spraw wykonawczych badanych kategorii przemawiają za pozytywnym wypowiedzeniem się zarówno w przedmiocie sprawności i jakości postępowania w tych sprawach w VI Wydziale Karnym Wykonawczym Sądu Rejonowego w Rzeszowie.</p> <p>Pozytywnie należy wypowiedzieć się również co do prawidłowości realizacji obowiązków nadzorczych, w tym wynikających z ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U.2023 poz. 1725), w tym okresie przez Prezesa Sądu Rejonowego jako Przewodniczącego wizytowanego Wydziału.</p> <p>Wskaźniki załatwieni odnotowane przez poszczególnych sędziów orzekających w postępowaniu wykonawczym spędzających przeciętnie 7,15 dnia w miesiącu w 2022 r. na przygotowanych i dociążonych wokandach świadczą o ich zaangażowaniu i pracowitości. Sędziowie referenci funkcjonujący w warunkach znacznego obciążenia nie ustrzegli się pewnych uchybień powodujących korektę bądź uchylene zaskarżonych rozstrzygnięć w postępowaniu odwoławczym, a w konsekwencji ponowny wpływ spraw, które starzały się uzupełniając referat orzekających sędziów. Sąd Okręgowy w Rzeszowie utrzymał w mocy zaskarżone rozstrzygnięcia w 74,39 % spraw, zmienił w 6,75 % spraw, uchylił 9,81 % i orzekł inaczej w 9,04 % spraw, a tym samym zaakceptował w całości bądź w części wydane rozstrzygnięcia. W warunkach odnotowanego poziomu zaskarżenia orzeczeń należy wypowiedzieć się pozytywnie o jakości orzecznictwa w VI Wydziale Karnym Wykonawczym Sądu Rejonowego w Rzeszowie w okresie objętym wizytacją, jak i prawidłowości realizacji obowiązków nadzorczych przez osoby funkcyjne starające się optymalnie wykorzystywać kadrę jednostki, nie tracąc z pola widzenia żadnego z obszarów jej aktywności i rozwiązywać na bieżąco pojawiające się problemy. Docenić należy starania i wysiłek</p>
---	--

	<p>sędziów orzekających w VI Wydziale Karnym Wykonawczym funkcjonujących w warunkach znacznego obciążenia, tym bardziej, że praca sędziów w tym Wydziale nie ogranicza się wyłącznie do posiedzeń na sali rozpraw, ale bardzo duża ilość spraw załatwiana jest bez udziału stron, a ich rozstrzygnięcie wymaga również zapoznania się z aktami konkretnej sprawy. Nie dostrzegam potrzeby wydawania zarządzeń nadzorczych.</p>
Data sporządzenia protokołu	<p>29 grudnia 2023 r.</p>
Sędzia Sądu Okręgowego	<p>Podpis</p>
	<p><i>Andrzej Pelc</i></p>

- 1) W zestawieniu należy uwzględnić także sędziów delegowanych.
- 2) W zestawieniu należy uwzględnić także referendarzy sądowych delegowanych.
- 3) Dane należy podać zgodnie z przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 marca 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy sprawozdawczych, objaśnień co do sposobu ich wypełniania oraz wzorów kwestionariuszy i ankiet statystycznych stosowanych w badaniach statystycznych ustalonych w programie badań statystycznych publicznej na rok 2012 (Dz. U. poz. 446 oraz z 2013 r. poz. 130), a także zgodnie z regulami sprawozdawczości statystycznej wynikającymi z zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej (Dz. Urz. Min. Sprawiedl. Nr 5, poz. 22, z późn. zm.).
- 4) Należy podać dane na ostatni dzień okresu statystycznego w danym roku, rozpoczynając od roku poprzedzającego czteroletni okres objęty wizytacją; jeżeli wizytacja jest przeprowadzana w drugiej połowie roku, należy dodatkowo podać dane za I półrocze.
- 5) Należy uwzględnić liczbę etatów sędziowskich i referendarskich.
- 6) Rodzaj spraw wyodrębniony według oznaczeń stosowanych w urzędzeniach ewidencyjnych.
- 7) Obok liczby spraw ogółem w nawiasie należy podać liczbę spraw zawieszonych.
- 8) Przez wskaźnik pozostałości należy rozumieć iloraz pozostałości i (przeciętne) 3-miesięcznego wpływu; w sprawach wiecystoksięgowych, rejestrowych i penitencjarnych należy przyjmować 1-miesięczny wpływ, zaś w sprawach o wykroczenia i w sprawach odwoławczych – 2-miesięczny.
- 9) Przez referat należy rozumieć ogół spraw przydzielonych sędziemu albo referendarzowi sądowemu do rozpoznania, a w przypadku sprawy rozpoznawanej w składzie zawodowym – ogół spraw przydzielonych sędziemu do rozpoznania jako sędziemu sprawozdawcy.